



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Aleksei Ivanov

Teie: 18.05.2026.2026

Meie: 01.06.2026 nr 2.3-8/26/2073-2

E-post: sotsiaalabiamet@narva.ee

Vastus nõudekirjale

Andmekaitse Inspeksioon sai Teie pöördumise, milles märgite, et Teile arusaadavalt võib dokument sisaldada samaaegselt nii juurdepääsupiirangutega teavet kui ka teavet, millele juurdepääsupiirangud ei laiene. Küsite kuidas Narva Linna Sotsiaalabiamet (Sotsiaalabiamet) saab seda hinnata, kui Sotsiaalkindlustusamet tunnistas järelevalve kokkuvõtte asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks. Samuti palute selgitada, kas Sotsiaalabiamet saab õigesti aru, et antud juhul Sotsiaalabiamet seda küsitud dokumenti väljastada ei saa?

Selgitame, see kui dokumendile on kehtestatud juurdepääsupiirang, ei tähenda seda, et teabenõude korral sellist dokumenti üldse ei väljastada. Tulenevalt AvTS § 38 lg-st 2 kui teabele juurdepääsu võimaldamine võib põhjustada juurdepääsupiiranguga teabe avalikuks tulemise, siis tagatakse juurdepääs üksnes sellele osale teabest või dokumendist, mille kohta juurdepääsupiirangud ei kehti. Sellisele seisukohale on asunud ka Riigikohus asjas nr 3-3-1-57-03 p-s 20. Seega tuleb ka antud juhul väljastada dokument ulatuses, millele piirangud ei kohaldu.

AvTS § 35 lg 1 p 12 kohaselt on teabevaldajad kohustatud kehtestama piirangu teabele, mis sisaldab isikuandmeid, kui sellisele teabele juurdepääsu võimaldamine kahjustaks oluliselt isiku eraelu puutumatust. Isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) art 5 lg 1 kohaselt on isikuandmeteks igasugune teave tuvastatud või tuvastatava füüsilise isiku kohta. Tuvastatav on füüsiline isik keda saab otseselt või kaudselt tema kohta käivate andmete alusel tuvastada.

Kuna teabenõudes soovitud dokument on Sotsiaalabiameti valduses ja teabenõue on esitatud Sotsiaalabiametile, siis tuleb Sotsiaalabiametil hinnata kas ja milliste andmete alusel oleksid, eelkõige lapsed, kas otseselt või kaudselt tuvastavad. Kui lapsed võivad olla tuvastatavad nii vanuse kui muude juhtumi analüüsis toodud andmete alusel (näiteks ka terviseandmete), siis selliseid andmeid avaldada ei tohi. Seda enam, et kui mingite eeltoodud andmete alusel on mõni laps tuvastav, siis sellise teabe avalikustamine riivaks oluliselt tema eraelu puutumatust. Siin tuleb arvestada ka sellega, et tegemist on alaealistega.

Samas ei saa Andmekaitse Inspeksiooni hinnangul järelevalve kokkuvõttes olla piiranguga teabeks näiteks see osa dokumendist, mis sisaldab asutuse töökorraldust, järelevalve läbiviimise alust, aega ja kohta ning tähelepanekuid ja soovitusi, kuna see osa dokumendist ei sisalda kellegi isikuandmeid, mille alusel oleks mõni isik tuvastatav ning mille kaitseks on piirang kehtestatud. Lõpliku ja siduva hinnangu piirangu ulatuse osas saab inspeksioon vajadusel anda siiski järelevalvemenetluses.

Ehk siis olenemata sellest, et antud juhul on dokumendile kehtestanud piirangu Sotsiaalkindlustusamet, tuleb teabenõude korral Sotsiaalabiametil hinnata, mis osas piirang dokumendile kohaldub. Kui see ei ole Sotsiaalabiametile üheselt arusaadav, siis tuleb seda Sotsiaalkindlustusametilt üle küsida ja täpsustada. Andmekaitse Inspeksioon

järelevalveasutusena ei saa asuda siin teabevaldajate eest teabenõuet täitma ning hindama, milline osa teabest ja mis ulatuses tuleb kinni katta ja milline osa väljastada. Andmekaitse Inspeksioon järelevalveasutusena saab hinnata asutuse tegevuse õiguspärasust ja põhjendatust peale seda, kui asutus on seda eelnevalt hinnanud, aga ei saa seda teha asutuse eest.

Seega tuleb antud juhul Sotsiaalabiametil hinnata kas ja milliste andmete alusel oleksid eelkõige lapsed tuvastatavad ning juhul kui Sotsiaalabiametile ei ole üheselt arusaadav, millisele osale teabest on Sotsiaalkindlustusameti poolt piirang kehtestatud, siis tuleb see enne teabenõude täitmist üle küsida.

Kuigi Andmekaitse Inspeksioon ei saa antud juhul asuda Sotsiaalabiameti asemel hindama piirangu ulatust ega anda Sotsiaalkindlustusameti eest selgitusi, loodame siiski, et saime oma selgitustega Teile abiks olla.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson

jurist

peadirektori volitusel